

PODER, HEGEMONÍA INTERNACIONAL Y REPRESENTATIVIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA

Autor/es: **Mario E. BURKÚN (UNM-UBA)**

e-mail: marioburkun@yahoo.com.ar

Resumen:

Existe un revival del modelo neo-liberal en la realidad internacional que toma rasgos sistémicos en la periferia. Esto se acompaña por una acentuación de la crisis, durante los últimos cinco años que pone en cuestionamiento las premisas de la forma de acumulación basada en las formas productivas del taylorismo y del fordismo.

El núcleo duro del sistema vuelve a tomar como motor productivo la industrialización con inducción de la inversión en primera etapa financiera y luego como arrastre productiva.

La segmentación financiera se basa nuevamente en una volatilidad de liquidez y un engarce banca-industria de carácter concentrador y centralizador, con ampliación del mercado especulativo con malas prácticas propias de los mercados off-shore y los paraísos fiscales.

La producción busca renovar tecnología obsoleta con tecnologías limpias e innovación tecnológica, nuevas formas de gestión empresarial, accountability y evaluaciones de riesgo país. Se reconstituye capital productivo utilizando endeudamiento financiero y modificaciones en la formación del salario, con retrocesos de la relación capital trabajo de la época de la economía del bienestar.

a) Nuevas formas de representatividad y poder.

La búsqueda de cuestionar los resabios de la economía del bienestar en el centro del sistema y la propagación de fragmentación de los partidos políticos en la crisis.

Fortalecimiento de formas con contenidos de "mani pulite" en donde se delega en la justicia o el parlamentarismo de prácticas desleales la solución transitoria y efímera de la coyuntura sin permitir una consolidación de propuesta hegemónica.

Descomposición de las formas de integración internacional en la periferia. BRICS, comercio internacional integrado, fondos de resguardo y estabilización de movimientos especulativos. Generar alternativas de evaluadoras de riesgo. Recomposición de los organismos internacionales como reguladores de la crisis. F.M.I, Banco Central Europeo, Banco Mundial.

b) Necesidad de un nuevo paradigma.

Paradigma que contemple la nueva tecnología, una inserción de la marginalidad en la reproducción del capital. La connivencia entre trabajo productivo y trabajo improductivo. Inducción de la inversión en el proceso de industrialización en sentido amplio y la decisión de inversión productiva.

El problema de la doble funcionalidad de la moneda. Sistema Financiero:

Signo de valor y facilitador del intercambio.

El problema de la identidad nacional en la moneda y en la migración internacional.

c) Las nuevas potencias. China, India, Alemania, Japón, Rusia. Brasil

Conclusión Argentina y la crisis internacional.

Conciencia de clase y expresión económica, política y social.