

LA TRAYECTORIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO BRASILEÑO COMO BASE PARA UNA COMPARACIÓN CON EL CASO ARGENTINO.

Autor/es: **Eduardo A. CRESPO (UNM-UFRJ, Brasil)** y **Javier GHIBAUDI (UFF, Brasil)**

e-mail: ecrespo70@yahoo.com.ar

Resúmen:

El pensamiento social y económico latino-americano ha realizado significativas y reconocidas contribuciones para la comprensión de la especificidad de nuestra región. Dentro de un rico y amplio debate, es siempre destacado el esfuerzo inaugural de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) cuando liderada por Raúl Prebisch. Entre sus contribuciones, fundamentalmente en sus comienzos en la década de 1950 (BIELSCHOVSKY, 2010), encontramos su definición sobre el carácter *periférico* de la región dentro de la acumulación internacional del capital y la propuesta de su superación a partir de la *industrialización* liderada por la planificación estatal. La discusión sobre la inserción internacional y su relación con las estructuras y dinámicas nacionales se profundizó luego con las polémicas en torno a la Teoría de la Dependencia, de Faletto y Cardoso, y las concepciones del desarrollo desigual.

Existe, de hecho, una rica historiografía íntimamente relacionada al esfuerzo intelectual y político de construcción de una identidad latino-americana, elaborando un cuerpo teórico propio y diferente del dominante producido en los países centrales. De esta forma son resaltados los aspectos comunes de sus países, sobretudo en relación al sistema económico y político internacional y los momentos históricos de ruptura, como la crisis de 1929-1933. Estudios nacionales dentro de este marco, como los de Aldo Ferrer (2012) y Celso Furtado (2007b), observan las particularidades y variaciones de un padrón común. Del mismo modo, esfuerzos de síntesis, como los inaugurales trabajos de Furtado (2007a) o los más recientes y divulgados de Bertola y Ocampo (2013), reiteran ese énfasis.

El presente trabajo se propone tratar de las especificidades de la trayectoria del capitalismo en Argentina y Brasil, observando sus semejanzas y diferencias en sus procesos de formación nacional, inserción internacional y papel del Estado en el proceso de acumulación. Distinguimos, con fines explicativos, dos grandes períodos. En el primero, de la década de 1870 a la crisis de 1929-1933, marcado por la hegemonía de Gran Bretaña y la división internacional del trabajo de su ya consolidada revolución industrial, buscamos responder por qué la estructura y dinámica social de Argentina, y sus indicadores socio-económicos, presentan una trayectoria notoriamente más progresiva cuando comparada a la del Brasil. La hipótesis a desarrollar es la forma diferenciada de inserción internacional de ambos países y sus especificidades en términos de clases, fracciones de clase y formación colonial. En el segundo período, delimitado por la crisis de 1929-33 hasta la llamada crisis de la deuda en la década de 1980, buscamos responder por qué la tendencia anterior se invierte, siendo Brasil quien presenta una notoria mejora relativo en indicadores nivel y estructura de producción. En ese sentido, y discutiendo con la bibliografía que identifica para el período la trayectoria de Argentina con el "problema del populismo", trabajamos como hipótesis la importancia del momento de ruptura en el padrón de acumulación del Brasil en la década de 1930, justamente con la instauración de la Era Vargas, también caracterizada como populista. En el mismo sentido, y ya en la década de 1970, vamos a dar especial importancia a las directrices del llamado II Plan Nacional de Desarrollo, que involucraban fundamentos opuestos a los predominantes en las otras dictaduras de América del Sur, y sobretudo la de Argentina.

Para este estudio comparativo, analizaremos no solamente la relación de cada nación con los países centrales sino también fenómenos nacionales como la conformación de sus estructuras y dinámicas de clases, enfatizando Estado, mercado y acumulación. observando sus diferentes experiencias coloniales, la conformación de sus territorios como Estado-Nación y fenómenos clave de conflicto e integración. La metodología de estudio consiste en el análisis de literatura de referencia sobre el período en estudio, tanto dentro del debate latino-americano, en las clásicas obras de Ferrer, Furtado, Prado Junior y Halperín Donghi, como en la literatura más reciente sobre la historia económica internacional, mediante autores como Findlay, O'Rourke y Williamson.