

“LOS COMPLEJOS PRODUCTIVOS TRANSECTORIALES COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO”.

Autor/es: Patricia LARIA (UNCOMA-FLACSO, Argentina), Joaquín RODRIGUEZ (UNCOMA, Argentina), Verónica RAMA (UNQ-UNCOMA, Argentina) y Sergio CABEZAS (UNCOMA, Argentina)

e-mail: patriciailaria@yahoo.com.ar

6 de noviembre de 2014 de 09:30-11:00 hs. / Sector DARACT-Edificio A-Aula: 13 1° Piso

Resumen:

La ponencia propone estrategias y políticas para mejorar la inserción internacional de Argentina. Postula que para construir ventajas dinámicas y competitividad sistémica genuina es necesario poner en valor las potencialidades disponibles en el interior del país.

Como instrumento para este objetivo se presenta el Complejo Productivo Transectorial (CPT), concepto que a la vez funciona como herramienta de diagnóstico e instrumento para la gestión. Semejante a otras categorías teóricas fundacionales (Distrito Industrial, Millieu Innovateur, Sistema de Innovación y Clúster), concibe las actividades productivas como estructuras dinámicas, integradas por organizaciones empresarias, estatales, científico-tecnológicas y sus correspondientes inter-vínculos.

Este abordaje sistémico, propuesto para el diseño de políticas económicas en Argentina, debe considerar, sin embargo, el complejo contexto global, caracterizado por la hegemonía del capital financiero y un veloz cambio tecnológico. Sobre el primer aspecto el trabajo toma la literatura que profundiza los conceptos de Capital Ficticio (Marx, 1894)²² y Capital Financiero (Hilferding, 1910)²³ incluyendo los aportes de Cancagnolo²⁴ y Astarita²⁵ y la que postula la existencia de un proceso de Mundialización Financiera (Chesnais, 1999)²⁶. Con rasgos parecidos, la Escuela de la Regulación analiza la viabilidad de Regímenes de Crecimiento liderados por las Finanzas (Finance - Led Regime) (Boyer, 2000)²⁷. Sin embargo, el capitalismo global también ofrece oportunidades derivadas de verdaderas revoluciones tecnológicas en Biotecnología, Nuevos Materiales, Microelectrónica – TICs y Energía Renovable (eólica, solar, mareomotriz, cinética, nuclear, geotérmica) que se están consolidando como ejes de una nueva división del trabajo. Para aprovechar estas oportunidades, es necesario reorientar la economía hacia productos y procesos menos intensivos en energía y con mayor contenido científico. La estrategia que se postula, para una inserción más conveniente a los intereses nacionales, comienza por valorizar las potencialidades en estos campos del conocimiento, para contrarrestar a la vez la presión externa que busca aumentar la “financiarización” de la economía.

Argentina tiene pendiente la reformulación de su perfil industrial. Para avanzar en esta línea la política debe funcionar de modo diferente a lo que propone el pensamiento mainstream, profundizando y ampliando la planificación y gestión de políticas industriales que integren las empresas con el Sistema Científico-Tecnológico²⁸.

Los Complejos Productivos Transectoriales van más allá del subsidio a empresas individuales y buscan organizar estructuras socio-técnicas y sociales que generen impactos positivos adicionales: “externalidades de aglomeración” por proximidad geográfica y mayor generación - difusión de conocimiento. Pero lo más importante es que, a diferencia de la política tradicional, permiten operar sobre las verdaderas restricciones: impulsar actividades-clave (I+D, controles de calidad, diseño, publicidad, normativa), generar vínculos sinérgicos (asociaciones entre empresarios, inversión estatal en infraestructura básica, integración de organizaciones de la sociedad civil) y descubrir potencialidades no valorizadas (desarrollos de Universidades locales o de empresarios innovadores aislados no difundidos).

Como instrumento de política, el Complejo Productivo Transectorial es eficaz para organizar agendas, transparentar intereses contrapuestos y reducir los niveles de conflicto. La hipótesis principal de este trabajo es que ofrecen una nueva forma de gestión, permiten capitalizar experiencias, aumentan la coordinación de iniciativas individuales y hacen visibles las potencialidades locales y regionales.

La ponencia analiza los resultados de una experiencia piloto en la provincia de Neuquén, que se concretó en 2012 mediante una asistencia técnica coordinada por investigadores de la Universidad Nacional del Comahue, con amplia participación de actores sociales y referentes-clave locales. De nueve sectores trabajados se han seleccionado dos de gran potencial socio-económico: producción de generadores de energía eólica y de fibras naturales de caprinos (cashmere y mohair).

Se concluye que este modelo de política es útil en la gestión del desarrollo de las regiones del interior. A la vez, mediante la consolidación de sistemas de innovación locales los Complejos Productivos Transectoriales sustituyen importaciones y elevan el perfil tecnológico de las exportaciones, mejorando la inserción internacional de Argentina.

22 Marx C (1894) El Capital Tomo III, México FCE Edición 1973.-

23 Romano V (2010) Hilferding el capital financiero y las crisis, Selección de textos extraídos de Hilferding R. (1910) El Capital Financiero, Tecnos edición 1963:

http://www.caum.es/publicaciones/_publicaciones/HILFERDING%20EL%20CAPITAL%20FINANCIERO%20Y%20LAS%20CRISIS.pdf

24 Carcanholo, R. A., & SABADINI, M. D. S. (2009). Capital ficticio y ganancias ficticias. DIERCKXSENS W. et al.

25 <http://rolandoastarita.wordpress.com/2012/05/20/que-es-capital-ficticio/>

26 Chesnais, F (1999) LA MUNDIALIZACION FINANCIERA Génesis, costo y desafíos Buenos Aires: Editorial Losada, 1999, extracto y traducción de Mabel Campagnoli y Lucía Vera:

www.acaderc.org.ar/doctrina/articulos/artlamundializacionfinanciera/at_download/file.

27 Boyer R (2000), “Is a Finance-Led Growth Regime a Viable Alternative to Fordism? A Preliminary Analysis”, Economy and Society, Vol. 29, núm. 1, febrero, páginas 111-145.

28 Un ejemplo es la Iniciativa Para El Diálogo Político (IPDP) de la Universidad de Columbia (Nueva York) cuyos gestores son Giovanni Dosi, Joseph Stiglitz y Mario Cimoli.