

“CRISIS Y HEGEMONÍA EN LA ECONOMÍA MUNDIAL: CARACTERIZACIÓN; PERSPECTIVAS Y TENDENCIAS. LA HEGEMONÍA ACTUAL Y LA PUJA”.

Autor/es: Gerardo DENEGRI (UNLP, Argentina) e Ignacio MENDEZ (UBA, Argentina)

e-mail: ijmendez_86@hotmail.com

6 de noviembre de 2014 de 09:30-11:00 hs. / Sector DARACT-Edificio A-Aula: 12 1° Piso

Resumen:

Durante las décadas del 80 y 90, la integración regional latinoamericana estuvo en sintonía con las propuestas que combinaban la integración regional con formas de apertura global. Así, en 1981, se crearon la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (como reformulación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio), la Comunidad Andina de Naciones (CAN, como reformulación del Pacto Andino) en el 96 y el Sistema de Integración Centroamericano (SICA) en 1993. A su vez se firmaron los tratados del Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE), se creó el MERCOSUR y México se incorporó al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Estos acuerdos apuntaban en un primer momento a desembocar en un gran acuerdo regional latinoamericano, apoyados en una lógica que combinaba liberalización comercial entre los estados miembros y apertura gradual hacia terceros en el contexto de un sistema comercial multilateral de amplias disciplinas obligatorias. A partir de la adhesión de México del TLCAN, este acuerdo regional latinoamericano fue dejado de lado a favor de un ambicioso proyecto de creación de un área de libre comercio continental denominada ALCA promovido por Estados Unidos y que comenzó a negociarse en 1994.

En el contexto de las profundas transformaciones económicas, institucionales y sociales ocurridas en la década de 1990 en la Argentina y en otros países latinoamericanos, se consolidaron nuevas perspectivas y objetivos en torno a la integración regional que pueden identificarse con lo que la literatura en la materia define como “regionalismo abierto” (Sanahuja, 2008). El regionalismo abierto buscaría conciliar “la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y aquella impulsada básicamente por las señales del mercado resultantes de la liberalización comercial en general” (CEPAL, 1994).

Desde fines de la década del 90 y comienzos de la pasada década, la crisis de los procesos de reforma neoliberal en América Latina en general, y en la Argentina en particular, pusieron en cuestión las formas de integración económica global que acompañaron el proyecto neoliberal dando lugar a nuevos paradigmas en torno a la integración regional. Estos nuevos paradigmas han intentado mostrar rupturas en torno a la agenda de desarrollo y la mirada puramente comercialista del regionalismo abierto, como características novedosas de la etapa. Este nuevo paradigma ha sido denominado postliberal (Sanahuja, 2008) o post hegemónico (Riggirozzi y Tussie 2011).

Luego de un período de crecimiento económico sostenido en cuyo contexto se desarrollaron nuevas iniciativas de integración, la región comenzó a experimentar una compleja crisis económica y política en la que se articularon factores locales con efectos de la crisis global. En este contexto, el proyecto de integración regional postliberal comienza a sufrir cuestionamientos y modificaciones y emergen nuevas tensiones acerca de la conveniencia de priorizar la escala regional o avanzar en acuerdos económicos globales, frente a este escenario se vuelve a hablar del retorno del regionalismo abierto. (Sanahuja, 2014)

El presente trabajo se propone contrastar las distintas visiones presentes en la literatura sobre integración regional en América Latina en la actualidad. Se revisarán principalmente los aportes de José Antonio Sanahuja y de Pía Riggirozzi y Diana Tussie en torno a la temática propuesta y sus dos conceptos para examinar cómo dan cuenta de los cambios acontecidos en el período.