

"ESTADOS NACIONALES: RECUPERACIÓN ECONÓMICA CON INCLUSIÓN SOCIAL. LA RECONSTRUCCIÓN DE LA GESTIÓN ESTATAL EN AMÉRICA LATINA Y SU PROYECCIÓN A FUTURO".

Autor/es: Carlos CIAPPINA (UNM-UNLP, Argentina) / e-mail: ciappinacm@gmail.com

6 de noviembre de 2014 de 09:30-11:00 hs. / Sector DARACT-Edificio A-Aula: 16 1° Piso

Resumen:

De la larga lista de conceptualizaciones sobre lo que América Latina "debería ser" podemos señalar que han sido hegemónicas aquellas que se han constituido desde la perspectiva que toma como patrón societal, cultural y económico a sociedades (europea y norteamericana) que son marcadamente diferentes en términos de construcción social, intereses económicos y experiencias históricas.

La pregunta por Latinoamérica y sus modos de ser se halló siempre sesgada por la "mirada del otro"³¹ como si nuestro "éxito" como sociedad estuviera relacionado directamente con el cumplimiento de los patrones económico-sociales de "la civilización", "Europa y el mundo anglosajón" y, en las versiones más aggiornadas "el Centro Desarrollado".³²

Las perspectivas sobre el deber ser latinoamericano se ha desplegado desde esta lógicas "en exterioridad": Desde los estudios europeos y norteamericanos de la década de 1920-1930 relativos a explicar las dificultades para la "democracia" en América latina (con asociaciones y pre-juicios variadas vinculadas a cuestiones raciales, religiosas, climáticas o culturales); pasando a las perspectivas desarrollistas que luego de la Segunda Guerra Mundial que pusieron el acento en la situación de "atraso relativo" (vinculado a las estructuras agrarias latifundistas, los patrones familiares, las carencias educativas y de salud)³³; hasta las conceptualizaciones relativas a la necesidad de sumarse a la globalización fundiéndose en la misma bajo el paradigma neoliberal.

Frente a estas propuestas (que son analíticas y prospectivas) las tradiciones nacional-populares de las décadas del 40 y 50 proponían una estrategia basada en la crítica a la teoría liberal y a la práctica de un Estado desentendido de la búsqueda de mayores grados de autonomía económica y de niveles de bienestar social.

La mirada de la Teoría de la Dependencia, señalaron, a su vez los aspectos distorsivos que la economía central tenía sobre las posibilidades de un desarrollo "a la europea".^{34 35}

Finalmente (y no menos importante, aunque menos presente), en particular a partir de la experiencia Cubana y Chilena (en diversos formatos y modalidades) la posibilidad de un modelo societal socialista "a la latinoamericana" se volvió tema de discusión y debate (y, por supuesto de práctica) en los años 60 y 70 del siglo pasado.³⁶

Hoy, en la segunda década del siglo XXI la emergencia de procesos políticos de carácter democrático y popular se asientan en una propuesta que, con sus matices, intenta desplegar un proyecto económico-social de crecimiento económico, inclusión social e integración regional que tiene una fuerte impronta latinoamericana.

Esta reconfiguración tiene, como eje articulador/orientador el reempoderamiento del Estado nacional. El presente artículo tiene como objetivo señalar las ventajas y potencialidades del modo de reconfiguración en el vínculo estado-economía y sociedad en América Latina a partir de la crisis neoliberal de fines del siglo XX y las experiencias nacionales de inicios del siglo XXI.

La lógica interpretativa del presente artículo postula que la reconfiguración de la relación entre Estado-Sociedad-Economía adquirió en América Latina la forma de una nueva experiencia político-social originada desde nuestras sociedades. Esa condición "propia" se explica por la confluencia las tradiciones de resistencia a las políticas económicas de la ortodoxia liberal de las dos últimas décadas del siglo XX, por las experiencias de gobiernos nacional populares de mediados de ese siglo y por la novedad de experiencias políticas de corte profundamente democrático que desde la gestión Estatal recuperaron esas tradiciones y las renovaron y actualizaron en el contexto de una economía universalizada, transnacionalizada y deslocalizada.³⁷ También señalamos que esta reconfiguración es, sobre todo, una elección política que toma en cuenta el contexto internacional en forma relativa; habida cuenta que la situación internacional varió a partir de la crisis de la economía europea y norteamericana del 2008³⁸, pero no así la línea estratégica de la reconstrucción y reconfiguración estatal en América Latina.

Partimos de la idea que las modalidades que adquiere el estado en la gestión pública tiene que ver con el modo en que se articulan Economía-Sociedad y Estado en una sola matriz. Así, la forma, funciones y perfil que la política (en el modo de representación al hacerse cargo del gobierno) le da al Estado define los rasgos que la matriz societal adquiere. Proponemos tres casos emblemáticos en este sentido: Bolivia-Ecuador y Argentina.

31 Wallerstein, Immanuel. Análisis de sistemas-mundo. Una introducción. Madrid: Siglo XXI Editores. 2006.

32 Feinmann, José Pablo. La filosofía y el barro de la historia. Bs.As. 2008. Planeta.

33 Skidmore-Smith. Historia Contemporánea de América Latina. Ed. Crítica, 2005.

34 Argumedo, Alcira. Los silencios y las voces en América Latina. Bs. As. Colihue. 2004.

35 Theotonio dos Santos. La teoría de la dependencia. Balance y perspectivas. Plaza Janés, Buenos Aires. 2003.

36 Fernandez Nadal (compiladora). Itinerarios socialistas en América Latina; Alción Editora, Córdoba, 2001; 224 páginas.

37 García Delgado, Daniel: Estado-nación y globalización, Ariel, Buenos Aires, 1998.

38 Borón, Atilio. Crisis capitalista y miseria del pensamiento económico burgués. En: Batalla de ideas Nro. 3. "El sur global frente a la crisis". Revista del Instituto de Política Económica. Bs. As. 2012.