

## “NOTAS SOBRE EL PROCESO DE DESARROLLO MUNDIAL DURANTE LAS DOS ÚLTIMAS DÉCADAS: RECONSIDERANDO EL ESQUEMA “CENTRO-PERIFERIA”.

**Autor/es:** Gabriel BRONDINO (UNSAM-CONICET, Argentina), Florencia JACCOUD (UNSAM-UBA, Argentina), Andrés LAZZARINI (UNSAM, Argentina) y Dávide VILLANI (UNSAM, Argentina) e-mail: [alazzarini@gmail.com](mailto:alazzarini@gmail.com)

**6 de noviembre de 2014 de 09:30-11:00 hs. / Sector DARACT-Edificio A-Aula: 2 PB**

### **Resumen:**

Durante la última década y media la dinámica de un subconjunto de países tradicionalmente denominados periféricos ha cambiado respecto a sus principales elementos característicos de mediados de siglo XX, momento cuando las teorías estructuralistas del desarrollo tomaban forma. La consolidación como potencias económicas de países periféricos y tradicionalmente exportadores de materias primas (e.g. Corea del Sur) o la evolución favorable de los términos de intercambio de los bienes primarios cuestiona algunos de los pilares del esquema estructuralista “centro – periferia”. Al mismo tiempo, en algunos aspectos, China se presenta como un nuevo “centro” económico, aunque con características “periféricas”, como país acumulador de reservas, exportador de bienes industriales y de capitales.

En efecto, durante los últimos años el fenómeno del desacoplamiento (*decoupling*) de las tasas de crecimiento de los países en vías de desarrollo respecto al crecimiento de las economías desarrolladas, las mejoras en los términos del intercambio de las *commodities* que exportan gran parte de los países periféricos, la acumulación de reservas internacionales por parte de estos últimos (aunque no de manera uniforme) y los bajos niveles de las tasas de interés internacionales, son algunos de los principales elementos de discontinuidad respecto a las principales tendencias mundiales que caracterizaron el periodo de nacimiento y desarrollo del esquema teórico centro – periferia.

Sin embargo, algunos elementos de fragilidad estructural de las economías periféricas siguen caracterizando a un gran conjunto de países en desarrollo, especialmente en el continente latinoamericano como la dependencia de los capitales extranjeros, las estructuras productivas desequilibradas entre otros.

Frente a estos escenarios surgen algunos interrogantes: ¿las relaciones centro – periferia desaparecieron? ¿O estas últimas mutaron? ¿Qué papel ocupan los productos primarios a la hora de delinear la relación entre países desarrollados y subdesarrollados? ¿A qué factores responde la evolución de los términos de intercambio? ¿La industria ocupa un rol central en los procesos de desarrollo? ¿Cuál es la estrategia necesaria para poner en marcha a estos procesos?

Este trabajo propone comparar los principales ejes de discusión de las corrientes estructuralistas y desarrollistas de los años cincuenta y sesenta con las contribuciones más recientes de la agenda de desarrollo. Al mismo tiempo, se pone énfasis en algunos de los aportes procedentes de la teoría clásica del excedente (Sraffa, 1960; Serrano & Medeiros, 2001; Serrano, 2012). Se sostiene que este enfoque puede aportar válidos elementos al debate a la hora de explicar las evoluciones recientes de los países periféricos.

---